



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

31 января 2018 года

Дело №А56-57495/2015/тр.82

Резолютивная часть определения объявлена 29 января 2018 года. Полный текст определения изготовлен 31 января 2018 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Матвеева О.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Якушевской П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО Сибирский Банк «Сириус» (644043, Омская обл., Омск, ул. Фрунзе, д. 1, корп. 4; ИНН 5032998599) о включении требования в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Современные технологии строительства» (191015, Санкт-Петербург, ул. Кирочная д.45, лит. А, пом.21Н; ОГРН 1047833006704, ИНН 7838018190),

при участии

от заявителя: извещен, не явился

от конкурсного управляющего: представителя Сулуковой Е.В. по доверенности от 22.12.2017

от Комитета по строительству: представителя Козынкина И.В. по доверенности от 29.12.2017

от ФНС России: представителя Коломеец И.Г. по доверенности от 22.06.2017.

установил:

АО «Строительный Трест №28» обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании ООО «Современные технологии строительства» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 07.09.2015 принято заявление АО «Строительный Трест №28», возбуждено производство по делу о должника несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 22.10.2015 АО «Строительный трест №28» в порядке процессуального правопреемства заменено на ООО «Строительный комплекс».

Определением арбитражного суда от 21.12.2015 (резолютивная часть объявлена 21.12.2015) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Баранов Андрея Васильевича.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 5 от 16.01.2016.

29.03.2017 в арбитражный суд поступило заявление ООО Сибирский Банк «Сириус» (далее – кредитор) о включении требований в реестр требований кредиторов должника.

Определением арбитражного суда от 30.03.2017 заявление ООО Сибирский Банк «Сириус» принято к производству и определено, что подлежит рассмотрению после введения в отношении ООО «Современные технологии строительства» процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

Решением арбитражного суда от 22.11.2017 (резолютивная часть решения объявлена 20.11.2017) ООО «Современные технологии строительства» признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Горошилов Никита Викторович.

Определением арбитражного суда от 22.11.2017 рассмотрение заявления назначено на 29.01.2018.

Кредитор, иные лица, участвующие в обособленном споре, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились, в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещены о месте и времени проведения судебного заседания. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Изучив представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) в конкурсном производстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 данного закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления (в данном случае в ходе конкурсного производства). Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов и включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда.

Согласно абзацу 4 статьи 2 Закона о банкротстве под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

Согласно пунктам 3 и 5 статьи 100 Закона о банкротстве требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов независимо от наличия возражений относительно этих требований.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов.

Для надлежащего рассмотрения предъявленного кредитором требования арбитражному суду необходимо по существу проверить доказательства возникновения задолженности и применения мер ответственности на основе положений норм материального права, существования задолженности на дату вынесения определения и убедиться в достоверности доказательств.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан представить допустимые доказательства, подтверждающие правомерность его требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Таким образом, для включения в реестр требований кредиторов должника кредитору необходимо доказать наличие у него денежного требования к должнику.

Кредитор просит включить в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 85 730 179,50 руб.

На основании Договора о предоставлении банковской гарантии №2014-КД-0161 от 20.11.2013, заключенного между Банком в качестве Гаранта, и должником в качестве Принципала, Банк выдал должнику банковскую гарантию «1320/2013 от 22.11.2013 в обеспечение его обязательств по государственному контракту №07-2013 на выполнение комплекса работ по объекту «Строительство поликлиники на 1000 посещений в меню по ул. 70 лет Октября – проспект Комарова, г. Омск, заключаемому с Казенным учреждением Омской области «Омскоблстройзаказчик».

Решением Арбитражного суда омской области от 11.03.2016 по делу №А46-15667/2015 были удовлетворены исковые требования Казенного учреждения о взыскании с Банка денежных средств в размере 85 730 179,50 руб. по банковской гарантии №1320/2013 от 22.11.2013.

Банк исполнил решение, уплатив по банковской гарантии сумму в размере 83 730 179,50 руб.

В соответствии со статьей 368 ГК РФ, о независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. Требование об определенной денежной сумме считается соблюденным, если условия независимой гарантии позволяют установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом.

Согласно п.1 ст.379 ГК РФ, принципал обязан возместить гаранту выплаченные в соответствии с условиями независимой гарантии денежные суммы, если соглашением о выдаче гарантии не предусмотрено иное.

Договором о предоставлении банковской гарантии №2014-КД-0161 от 20.11.2013 установлена обязанность должника возместить Банку уплаченные по гарантии суммы.

Согласно статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условия и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Подтверждения оплаты суммы задолженности в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах требование кредитора в сумме 85 730 179,50 руб. подлежит включению в реестр требований кредиторов должника на основании пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 16, 71, 100, 134, 137, 142 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

признать обоснованными требования ООО Сибирский Банк «Сириус» к ООО «Современные технологии строительства» в сумме 85 730 179,50 руб., включить требование в реестр требований кредиторов с очередностью их удовлетворения в третью очередь.

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Матвеева О.В.